

Biroul permanent al Senatului

Bp. 224 / 17.05.2022.



Biroul permanent al Senatului

L 330 / 23.05.2022.

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică (b224/12.04.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2011/19.04.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D470/20.04.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.33 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare, în sensul sporirii importanței și rolului transparenței decizionale în administrația publică.

Prin conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Deoarece proiectul are un singur articol, acesta trebuie marcat prin expresia „**Articol unic**”.

Referitor la norma propusă la **pct.1** pentru **art.1 alin.(1)**, este necesară revederea textului în privința sintagmei „Prezenta lege stabilește regulile procedurale minimale **obligatorii** aplicabile”, întrucât caracterul „obligatoriu” al normei este conferit chiar prin stabilirea regulilor procedurale minimale **la nivel de lege**. Avem în vedere faptul că un element esențial al **art.1 alin.(1)** este acela că prevederile Legii nr.52/2003 trebuie interpretate *stabilind standarde minimale impuse administrației publice și instituțiilor publice în relația lor cu persoanele fizice sau juridice*. Această precizare conduce la concluzia că acele autorități ale administrației publice care doresc să introducă standarde de transparență mai ridicate în relația lor cu cetățenii pot face acest lucru, **respectându-le însă în primul rând pe cele reglementate prin legea citată**, fără a intra în contradicție cu dispozițiile sale. Subliniem că însăși utilizarea termenului „*minimale*” relevă tocmai **obligativitatea** respectării acestui set de reguli de bază, de la care trebuie să se pornească.

Prin urmare, apreciem că, în contextul dat, expresia „stabilește regulile procedurale minimale **obligatorii**” este superfetatorie.

În vederea evitării caracterului redundant al normei conferit prin folosirea termenului „obligatorii”, semnalăm că, prin eliminarea acestuia, norma propusă devine identică cu cea aflată în vigoare, motiv pentru care intervenția preconizată nu se mai justifică.

4. Cu privire la textul preconizat la **pct.2** pentru **art.7 alin.(9¹)**, menționăm că, în prezent, sunt reglementate o serie de modalități pentru aducerea la cunoștința celor interesați a proiectelor bugetului local și a contului anual de execuție bugetară. Astfel, potrivit **principiului transparenței și publicității**, prevăzut la art.8 lit.a) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, procesul bugetar este deschis și transparent, acesta realizându-se prin: *publicarea în presa locală, pe pagina de internet a instituției publice sau afișarea la sediul autorității administrației publice locale respective a proiectului de buget local și a contului anual de execuție a acestuia*. Totodată, prin art.18 din aceeași lege, este reglementat și **principiul consultării**, conform căruia autoritățile administrației publice locale, prin structurile asociative ale

acestora, trebuie să fie consultate asupra procesului de alocare a resurselor financiare de la bugetul de stat către bugetele locale.

În plus, pentru previzibilitatea și predictibilitatea normei propuse, recomandăm ca textul să prevadă și *un termen* în care să fie organizate respectivele întâlniri.

De asemenea, pentru un plus de claritate în exprimare, sugerăm ca sintagmele „sunt obligate să organizeze o întâlnire”, respectiv „indiferent dacă a fost solicitată sau nu” să fie redactate sub forma „sunt obligate să organizeze o întâlnire **cu persoanele interesate**”, respectiv „indiferent dacă **respectiva întâlnire** a fost solicitată sau nu”.



București
Nr.538/13.05.2022

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

L. nr. 52/2003

M. Of. nr. 70/3 feb. 2003

Lege privind transparența decizională în administrația publică

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 749/3 dec. 2013

Lege privind transparența decizională în administrația publică

² modificări prin

O.U.G. nr. 16/2022

M. Of. nr. 204/2 mar. 2022

modifică art. 7 alin. (13)

Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 7 alin. (13) din
Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în
administrația publică